



LANDSCOURANT

National Gazette

Tweewekelijkse officiële uitgave van Sint Maarten

Jaargang 2016, nummer 15

Datum: 22 juli 2016

INHOUDSOPGAVE	PAGINA
Aankondigingen, Echtscheidingen en Liquidatie	2
Beschikkingen van de Electorale Raad en rectificatie beschikkingen P.P.A	8
Ministeriële Beschikking van de Minister van Algemene Zaken	12
Landsbesluiten van 26 juni 2016 van de Minister van Algemene Zaken	13
Ministeriële Beschikking van de Minister van VSA	16
Ministerial Decree of the Minister of Public Health, Social Development and Labour	18
Ministeriële Beschikking van de Minister van TEZVT	22
Besluit van de Minister van Veiligheid en Justitie	23
Overzicht wetgeving	32

Uitgever: Ministerie van Algemene Zaken,
Afdeling Juridische Zaken en Wetgeving
Imperial Building, W.J.A. Nisbeth Road 23
Philipsburg, Sint Maarten
Tel.: 542 4724/542 4701 of fax: 542 9514.
Betaling via rekeningnummer: 32480003 (WIB)
o.v.v. Landscourant en uw factuurnummer of bij
Ontvanger.

Abonnementsprijs per 18 november 2011:
- Abonnement: Naf. 100,- incl. portokosten per
jaar bij vooruitbetaling;
- Losse nummers Naf. 4,-. Te koop bij de
Ontvanger.

Voor aankoop losse nummers en voor plaatsen
mededelingen is een betalingsbewijs vereist.

Aanleveren mededelingen:
- bij: Nationalgazette@sintmaartengov.org
- of op het adres van de uitgever op een
digitaal medium.

**Aanleveren uiterlijk dinsdag 2 augustus
a.s. voor 12.00 uur 's middags.**

Tarieven afhankelijk van formaat, te vinden op
www.sintmaartengov.org (AB 2011, 33)

AANKONDIGING

Op grond van artikel 5, zevende lid, van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering van Sint Maarten. Bij exploit van **12 juli 2016**, waarvan een afschrift is gelaten aan de Ambtenaar van het Openbaar Ministerie op Sint Maarten, heb ik, Jossy Richardson deurwaarder der belastingen te St. Maarten op verzoek van de **Ontvanger**, aan **DANIEL, ELVA ROSABELLA** voorheen wonende te **RICHARDSON DRIVE # 5A, LPQ.**, thans zonder bekende woon- of verblijfplaats op Sint Maarten of elders, een dwangsbrief betekend, welke uitgevaardigd is op d.d. **15 juni 2016**, door de Ontvanger te St. Maarten, met bevel om binnen twee dagen aan de inhoud daarvan te voldoen. De deurwaarder voornoemd, Jossy Richardson, Deurwaarder der belastingen

AANKONDIGING

Op grond van artikel 5, zevende lid, van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering van Sint Maarten. Bij exploit van **12 juli 2016**, waarvan een afschrift is gelaten aan de Ambtenaar van het Openbaar Ministerie op Sint Maarten, heb ik, Jossy Richardson deurwaarder der belastingen te St. Maarten op verzoek van de **Ontvanger**, aan **RICHARDSON, RUDOLF LIONEL** voorheen wonende te **. TH. ILLIDGE ROAD # 69, LPQ.**, thans zonder bekende woon- of verblijfplaats op Sint Maarten of elders, een dwangsbrief betekend, welke uitgevaardigd is op d.d. **16 Oktober 2014**, door de Ontvanger te St. Maarten, met bevel om binnen twee dagen aan de inhoud daarvan te voldoen.

De deurwaarder voornoemd,
Jossy Richardson,
Deurwaarder der belastingen

AANKONDING

Bij exploit van de **22^{ste} juni 2016**, heb ik, Ervin A. Arrindell, deurwaarder bij het Gerecht in Eerste Aanleg van Sint Maarten, gevolggevende aan een beschikking van de E.A. Heer Rechter in het G.E.A., Sint Maarten, van de 14^{de} juni 2016, **OPGEROEPEN: de gezamenlijke erfgenamen van wijlen EGLANTINE BROWN**, zonder bekende woon- of verblijfplaats op Sint Maarten, voor de terechtzitting van: **dinsdag de 9^{de} augustus 2016, des voormiddags te 08.30 uur**, ten Raadhuis te Phillipsburg, ten einde op de door: **RAPHAEL AMADEE CHRISTIAN**, gedomicilieerd op Sint Maarten in de Orange Grove Building, ten kantore van de advocaat mr. R.A. Groeneveldt, tegen hen ingestelde vordering te antwoorden. A.R. No: 96/16

De deurwaarder voornoemd,
E.A. Arrindell.

ECHTSCHIEDING

Bij beschikking gewezen op **maandag, 7^{de} november 2016**, door de E.A. heer Rechter bij het Gerecht in Eerste Aanleg, zittingsplaats St. Maarten, tussen, **Henso Claude** en **Adenise Charles**, wonende op St. Maarten, is **uitgesproken de echtscheiding** tussen partijen voornoemd.

De deurwaarder,
S.M. APON

ECHTSCHIEDING

Bij exploit dd. 14^{de} juli 2016, afschrift waarvan is gelaten aan de Officier van Justitie op St. Maarten, heb ik, *Solange M. APON*, deurwaarder op St. Maarten, alhier, ten verzoeken van **Clyde Leslie Scatliffe**, wonende op St. Maarten aan **Anna Pierre-Louis**, zonder bekende woon of verblijfplaats op St. Maarten, BETEKEND een grosse van een VONNIS (E 19/2016) van het Gerecht in Eerste Aanleg, zittingsplaats St. Maarten, van 13 juni 2016, waarbij de echtscheiding tussen partijen voornoemd is uitgesproken met bevel van gemeld vonnis aan de inhoud daarvan te voldoen.

De deurwaarder S.M. APON

HAI HUI SUPERMARKET N.V. in liquidatie

gevestigd te Sint Maarten

Besluit tot ontbinding:

Bij besluit van de Algemene Vergadering van Aandeelhouders van de vennootschap is besloten per 24 mei 2016 de vennootschap te ontbinden. De vennootschap heeft wegens gebrek aan baten gelijktijdig met de ontbinding opgehouden te bestaan. De vereffenaar heeft bij zijn aantreden geen activa, noch schulden aangetroffen.

Voor nadere informatie kunt u zich wenden tot:

De vereffenaar.

Zhibiao Su
Meadowlands Drive 11,
Sint Maarten.

AANKONDING

Bij exploit van de 18^{de} juli 2016, heb ik, Ervin A. Arrindell, deurwaarder bij het Gerecht in Eerste Aanleg van Sint Maarten, gevolggevende aan een beschikking van de E.A. Heer Rechter in het G.E.A., Sint Maarten, van de 8^{ste} juni 2016, **OPGEROEPEN: de gezamenlijke erfgenamen van ANN REBECCA BART & ROSE BART**, zonder bekende woon- of verblijfplaats op Sint Maarten, voor de terechtzitting van: **maandag de 8^{ste} augustus 2016, des voormiddags te 11.00 uur**, ten Raadhuize te Phillipsburg, ten einde op de door: **EVERETT SCOTT**, gedomicilieerd op Curacao aan de Ruyterkade # 51 ten kantore van mr. S.N.E. Inderson die tevens domicilie kiest ter Griffie Sint Maarten, tegen hen ingestelde vordering te antwoorden.
E.J. No: 92/16

De deurwaarder voornoemd,
E.A. Arrindell.

AANKONDING

Bij exploit van de 13^{de} juli 2016, heb ik, Ervin A. Arrindell, deurwaarder bij het Gerecht in Eerste Aanleg van Sint Maarten, gevolggevende aan een beschikking van de E.A. Heer Rechter in het G.E.A., Sint Maarten, van de 29^{ste} juni 2016, **OPGEROEPEN: ROBERT B. KHOL & MONIKA KOHL-DOBO**, zonder bekende woon- of verblijfplaats op Sint Maarten, voor de terechtzitting van: **dinsdag de 1^{ste} november 2016, des voormiddags te 08.30 uur**, ten Raadhuize te Phillipsburg, ten einde op de door: **TAMARIND HILL HOME OWNERS FOUNDATION**, gedomicilieerd op Sint Maarten aan de Rhine Road # 36, ten kantore van de advocaat mr. K. Huisman, tegen hen ingestelde vordering te antwoorden.
A.R. No: 73/16

De deurwaarder voornoemd,
E.A. Arrindell.

AANKONDIGING – TERINZAGELEGGING **Ontwerp- ontwikkelingsplan Dutch Quarter**

Op grond van de Landsverordening ruimtelijke ontwikkelingsplanning (AB 2013, GT no. 144) kondigt de Minister van VROMI hierbij de terinzagelegging van het ontwerp- ontwikkelingsplan Dutch Quarter aan.

Het (ontwerp)ontwikkelingsplan (ook wel bestemmingsplan genoemd) vormt het kader voor ruimtelijke ontwikkelingen voor zover deze betrekking hebben op het bouwen en gebruiken van grond en opstellen.

Het ontwerp- ontwikkelingsplan omvat alle wijken/gebieden gelegen aan het deel van A.Th. Illidge Road Saba Road tot aan de Franse grens en het westelijk deel van Bishop Hill Road (tot aan Berlin Drive).

Gedurende de periode van tervisielegging van **25 juli 2016** tot en met **23 augustus 2016** kan een ieder schriftelijk bezwaar indienen met betrekking tot het ontwerp- ontwikkelingsplan Dutch Quarter bij:

de Minister van VROMI, Government Administration Building, P.O. Box 943, Clem Labega Square, Philipsburg, St. Maarten. Na de tervisielegging zal het ontwerp ontwikkelingsplan, inclusief alle ingebrachte bezwaren, ter afhandeling en vaststelling (wet) worden aangeboden aan de Raad van Ministers en de Staten.

Het ontwerp- ontwikkelingsplan Dutch Quarter ligt ter inzage op de volgende locatie;
- Ministerie van VROMI, Tamarindesteeg #16, Philipsburg

Het ontwerp ontwikkelingsplan is tevens digitaal beschikbaar via www.sintmaartengov.org

ANNOUNCEMENT - PUBLIC REVIEW **Draft development plan Dutch Quarter**

In accordance with the National Ordinance on Spatial Development Planning (AB 2013, GT no. 144) the Minister of VROMI hereby announces the placement of the draft development plan Dutch Quarter on public review. The (draft) development plan, in popular terms a zoning plan, will guide the future spatial development of the area where it relates to land use and building regulations.

The draft development plan includes all the neighborhoods/areas alongside the part of A. Th. Illidge Road from Saba Road until the border with the French side and the western section of Bishop Hill Road (up to Berlin Drive).

During the public review period from **July 25, 2016** up to and including **August 23, 2016**, anyone may submit objections with respect to the Draft development plan Dutch Quarter in writing to: the Minister of VROMI, Government Administration Building, P.O. Box 943, Clem Labega Square, Philipsburg, St. Maarten.

After the public review the draft development plan including all submitted objections will be sent to the Council of Ministers and Parliament for handling and approval (law).

The Draft development plan Dutch Quarter is placed on public review at the following location:
- Ministry of VROMI, Tamarindesteeg #16, Philipsburg

The draft development plan is also available online through www.sintmaartengov.org

De Minister van VROMI

AANKONDIGING – TERINZAGELEGGING Ontwerp- ontwikkelingsplan Middle Region

Op grond van de Landsverordening ruimtelijke ontwikkelingsplanning (AB 2013, GT no. 144) kondigt de Minister van VROMI hierbij de terinzagelegging van het ontwerp- ontwikkelingsplan Middle Region aan.

Het (ontwerp)ontwikkelingsplan (ook wel bestemmingsplan genoemd) vormt het kader voor ruimtelijke ontwikkelingen voor zover deze betrekking hebben op het bouwen en gebruiken van grond en opstallen.

Het ontwerp- ontwikkelingsplan omvat alle wijken/gebieden gelegen aan de Middle Region Road, Hulda B. Richardson Road en de omgeving van Defiance, Rice Hill Estate en Bishop Hill.

Gedurende de periode van tervisielegging van **25 juli 2016** tot en met **23 augustus 2016** kan een ieder schriftelijk bezwaar indienen met betrekking tot het ontwerp- ontwikkelingsplan Middle Region bij:

de Minister van VROMI, Government Administration Building, P.O. Box 943, Clem Labega Square, Philipsburg, St. Maarten. Na de tervisielegging zal het ontwerp ontwikkelingsplan, inclusief alle ingebrachte bezwaren, ter afhandeling en vaststelling (wet) worden aangeboden aan de Raad van Ministers en de Staten.

Het ontwerp- ontwikkelingsplan Middle Region ligt ter inzage op de volgende locatie;

- Ministerie van VROMI, Tamarindesteeg #16, Philipsburg

Het ontwerp ontwikkelingsplan is tevens digitaal beschikbaar via www.sintmaartengov.org

ANNOUNCEMENT - PUBLIC REVIEW Draft development plan Middle Region

In accordance with the National Ordinance on Spatial Development Planning (AB 2013, GT no. 144) the Minister of VROMI hereby announces the placement of the draft development plan Middle Region on public review. The (draft) development plan (in popular terms a zoning plan) will guide the future spatial development of the area where it relates to land use and building regulations. The draft development plan includes all the neighborhoods/areas alongside Middle Region Road, Hulda B. Richardson road and the surrounding areas of Defiance, Rice Hill Estate and Bishop Hill.

During the public review period from **July 25, 2016** up to and including **August 23, 2016**, anyone may submit objections with respect to the Draft development plan Middle Region in writing to: the Minister of VROMI, Government Administration Building, P.O. Box 943, Clem Labega Square, Philipsburg, St. Maarten.

After the public review the draft development plan including all submitted objections will be sent to the Council of Ministers and Parliament for handling and approval (law).

The Draft development plan Middle Region is placed on public review at the following location:

- Ministry of VROMI, Tamarindesteeg #16, Philipsburg

The draft development plan is also available online through www.sintmaartengov.org

De Minister van VROMI

AANKONDIGING

Ter Griffie van het Gerecht in Eerste Aanleg van Sint Maarten is op 24 mei 2016 een aanvraag tot het verkrijgen van **SURSEANCE VAN BETALING** ingediend door **JMC INVESTMENTS HOLDINGS INTERNATIONAL N.V.**, gevestigd en kantoorhoudende te Umbrella Cactus Drive # 10 te Bov. Prinsen Kwartier op Sint Maarten.

Ingevolge beschikking dd. 3 juni 2016 van de Rechter in voormeld Gerecht - waarbij aan voornoemde naamloze vennootschap voorlopig surseance van betaling werd verleend, met benoeming van de advocaat mr. M.R.B. Gorsira advocaat bij het advocaten kantoor VanEps Kunneman van Doorne gelegen aan de Harbour View Office Complex B-Unit # 15 te Philipsburg op Sint Maarten tot bewindvoerder teneinde met genoemde naamloze vennootschap het beheer over diens zaken te voeren - roep ik alle schuldeisers van de naamloze vennootschap voornoemd op om op, **maandag, 12 september 2016 te 09.30 uur** in de zittingszaal van het Gerecht voormeld in het Gerechtsgebouw aan de Voorstraat op Sint Maarten te verschijnen, teneinde - alvorens beslist wordt omtrent het definitief verlenen van de gevraagde surseance van betaling - op voormelde aanvraag te worden gehoord.

De eerdere gepubliceerde aankondiging d.d. 3 juni 2016 is hierbij komen te vervallen.

Sint Maarten, 11 juli 2016.
De Griffier bij voormeld Gerecht,
J.J. Evers-Maria.

AANKONDIGING

Ter Griffie van het Gerecht in Eerste Aanleg van Sint Maarten is op 24 mei 2016 een aanvraag tot het verkrijgen van **SURSEANCE VAN BETALING** ingediend door **HYPNOTIC HOTEL & ENTERTAINMENT N.V.**, gevestigd en kantoorhoudende te Umbrella Cactus Drive # 10 te Bov. Prinsen Kwartier op Sint Maarten.

Ingevolge beschikking dd. 3 juni 2016 van de Rechter in voormeld Gerecht - waarbij aan voornoemde naamloze vennootschap voorlopig surseance van betaling werd verleend, met benoeming van de advocaat mr. M.R.B. Gorsira advocaat bij het advocaten kantoor VanEps Kunneman van Doorne gelegen aan de Harbour View Office Complex B-Unit # 15 te Philipsburg op Sint Maarten tot bewindvoerder teneinde met genoemde naamloze vennootschap het beheer over diens zaken te voeren - roep ik alle schuldeisers van de naamloze vennootschap voornoemd op om op, **maandag, 12 september 2016 te 09.30 uur** in de zittingszaal van het Gerecht voormeld in het Gerechtsgebouw aan de Voorstraat op Sint Maarten te verschijnen, teneinde – alvorens beslist wordt omtrent het definitief verlenen van de gevraagde surseance van betaling - op voormelde aanvraag te worden gehoord.

De eerdere gepubliceerde aankondiging d.d. 3 juni 2016 is hierbij komen te vervallen.

Sint Maarten, 11 juli 2016.
De Griffier bij voormeld Gerecht,
J.J. Evers-Maria.



Beschikking nummer: 3/2016

Datum: 17 mei 2016

DE ELECTORALE RAAD VAN SINT MAARTEN,

Overwegende:

dat krachtens beschikking nummer 3/2014 van de Electorale Raad van 17 april 2014 de politieke partij Citizens for Positive Change is geregistreerd in het register van politieke partijen, bedoeld in artikel 14, tweede lid, van de Landsverordening registratie en financiën politieke partijen;

dat de politieke partij Citizens for Positive Change op 26 januari 2016 een schriftelijk verzoek tot intrekking van de registratie van de politieke partij heeft ingediend;

Gelet op:

artikel 22, eerste lid, onderdeel a), van de Landsverordening registratie en financiën politieke partijen;

HEEFT BESLOTEN:

Artikel 1

De registratie van de politieke partij Citizens for Positive Change bedoeld in artikel 14, eerste lid, van de Landsverordening registratie en financiën politieke partijen, wordt ingetrokken.

Artikel 2

Deze beschikking treedt met onmiddellijke ingang in werking.

Artikel 3

Deze beschikking wordt gepubliceerd in de Landscourant en een of meer dagbladen.

Afschrift van deze beschikking wordt gezonden aan:

- De Minister van Algemene Zaken
- De Algemene Rekenkamer
- Het Centraal Stembureau
- Citizens for Positive Change

Sint Maarten, 17 mei 2016

B.G. Hofman
Voorzitter

G.C. Richardson-Nicolaas
Lid

L.A. Richardson
Lid

Een belanghebbende kan op grond van artikel 25 van de Landsverordening registratie en financiën politieke partijen uiterlijk op de zesde dag na de dagtekening van de Landscourant waarin deze beschikking is geplaatst, tegen deze beschikking beroep instellen bij het Gerecht in eerste aanleg van Sint Maarten.



Decision No.: 3/2016

Date: May 17, 2016

THE ELECTORAL COUNCIL OF ST. MAARTEN

Considering:

that pursuant to Decision No. 3/2014 of the Electoral Council of April 17, 2014 the political party Citizens for Positive Change is registered in the register of political parties referred to in Article 14, paragraph 2 of the National Ordinance on Registration and Finances of Political Parties;
that the political party Citizens for Positive Change requested by letter of January 26, 2016 to be un-registered as a political party;

In view of:

Article 22, paragraph 1, and subsection a) of the National Ordinance on Registration and Finances of Political Parties;

HAS DECIDED:

Article 1

The registration of the political party Citizens for Positive Change as referred to in Article 14, paragraph 1 of the National Ordinance on Registration and Finances of Political Parties shall be cancelled.

Article 2

This Decision shall enter into force with immediate effect.

Article 3

This Decision shall be published in the National Gazette and in one or more local daily newspapers.

Copies hereof to be forwarded to:

- The Minister of General Affairs
- The General Audit Chamber
- The Central Voting Bureau
- Citizens for Positive Change

Sint Maarten, May 17, 2016

B.G. Hofman
Chairman

G.C. Richardson-Nicolaas
Member

L.A. Richardson
Member

Based on Article 25 of the National Ordinance on Registration and Finances of Political Parties, an interested party may file an appeal against this Decision with the Court in First Instance no later than the sixth day following the date of publication of this Decision in the National Gazette.



Decision No.: 1/2016

Date: May 6, 2016

THE ELECTORAL COUNCIL OF SINT MAARTEN,

Having read:

The application of the political party **People's Progressive Alliance Association** of April 12, 2016 for registration of **People's Progressive Alliance Association**;

Considering:

That there is no objection to comply with the application for registration;

In view of:

Articles 19 and 24 of the National Ordinance on Registration and Finances of Political Parties;

HAS DECIDED:

Article 1

The political party **People's Progressive Alliance Association** shall be registered in the register of political parties, as referred to in Article 14, par. 2 of the National Ordinance on Registration and Finances of Political Parties.

Article 2

This Decision shall enter into force on the day following the date of its publication in the National Gazette and shall be retroactive until May 6, 2016.

Article 3

This Decision shall be published in the National Gazette and in one or more local daily newspapers.

Copies hereof to be forwarded to:

- The Minister of General Affairs
- The General Audit Chamber
- The Central Voting Bureau
- People's Progressive Alliance Association

Sint Maarten, May 6, 2016

B.G. Hofman
Chairman

G.C. Richardson-Nicolaas
Member

L.A. Richardson
Member

Based on Article 25 of the National Ordinance on Registration and Finances of Political Parties, an interested person may file an appeal against this Decision with the Court in First Instance of Sint Maarten no later than the sixth day following the date of publication of this Decision in the National Gazette.



Decision No.: 2/2016

Date: May 6, 2016

THE ELECTORAL COUNCIL OF SINT MAARTEN,

Having read:

The application of the political party **People's Progressive Alliance Association** of April 12, 2016 for registration of the reference **P.P.A.** as the reference that shall be placed above the list of candidates to be submitted by the aforementioned political party;

Considering:

That there is no objection to comply with the application for registration of the reference;

In view of:

Articles 19 and 24 of the National Ordinance on Registration and Finances of Political Parties;

HAS DECIDED:

Article 1

The reference **P.P.A.** shall be registered in the register of references as referred to in Article 14, par. 2 of the National Ordinance on Registration and Finances of Political Parties as the reference that shall be placed above the list of candidates to be submitted by **People's Progressive Alliance Association**.

Article 2

This Decision shall enter into force on the day following the date of its publication in the National Gazette and shall be retroactive until May 6, 2016.

Article 3

This Decision shall be published in the National Gazette and in one or more local daily newspapers.

Copies hereof to be forwarded to:

- The Minister of General Affairs
- The General Audit Chamber
- The Central Voting Bureau
- People's Progressive Alliance Association

St. Maarten, May 6, 2016

B.G. Hofman
Chairman

G.C. Richardson-Nicolaas
Member

L.A. Richardson
Member

Based on Article 25 of the National Ordinance on Registration and Finances of Political Parties, an interested person may file an appeal against this Decision with the Court in First Instance of Sint Maarten no later than the sixth day following the date of publication of this Decision in the National Gazette.

**MINISTERIËLE BESCHIKKING****VAN DE 11 juli 2016****MINISTER VAN ALGEMENE ZAKEN****No. 2016/1489**

in overweging genomen hebbende dat:

- bij elke verkiezing een kleur kan worden toegekend aan een kandidatenlijst;
- dat de Minister van Algemene Zaken de daarvoor beschikbare kleuren bepaalt.

gelet op:
artikel 36, tweede lid, van de Kiesverordening;

HEEFT BESLOTEN:**Artikel 1**

Aan de kandidatenlijsten worden de navolgende kleuren toegekend:

- a. Rood;
- b. Geel;
- c. Blauw;
- d. Groen;
- e. Bruin;
- f. Cyaan;
- g. Zwart;
- h. Wit;
- i. Paars;
- j. Magenta;
- k. Oranje;
- l. Grijs;
- m. Beige; of,
- n. Goud.

Artikel 2

1. Deze beschikking treedt in werking op de dag van ondertekening;
2. Deze beschikking wordt in de landscourant geplaatst.

Philipsburg,
Minister van Algemene Zaken
d.d. 11 juli 2016

No. 2016/1328



LANDSBESLUIT

Van de 26 juni 2016, no. LB-16/0508

DE GOUVERNEUR VAN SINT MAARTEN

In overweging genomen hebbende:

- dat de heer Willem van Asselt, mevrouw Khalilah S. Peters, de heer Maarten Le Poole en mevrouw Migdala Artsen-Clarinda bij landsbesluit van 2 juni 2014 zijn benoemd tot leden van het Centraal Stembureau;
- dat de voornoemde personen hebben verzocht tot het verlenen van ontslag als lid van het Centraal Stembureau;
- dat door de benoemingscommissie bij brief van 18 april 2016 mevrouw Tamara Richardson wordt voorgedragen om de openstaande vacature van lid, plaatsvervangend voorzitter van het Centraal Stembureau in te vullen;
- dat het verzoek om ontslag van het plaatsvervangend lid, mevrouw Migdala Artsen-Clarinda, d.d. 11 mei 2016 heeft gekruist met de voordracht van de benoemingscommissie om haar te benoemen als lid van het Centraal Stembureau;
- dat de heer Patrice Gumbs en mevrouw Nerissa De La Rossa door de benoemingscommissie worden voorgedragen om in de openstaande vacatures van plaatsvervangend lid van het Centraal Stembureau in te vullen;
- dat voor de openstaande vacature voor lid van het Centraal Stembureau spoedig een voordracht zal worden gedaan door de benoemingscommissie.

Gelet op:
artikelen 12 en 17 van de Kiesverordening;

HEEFT BESLOTEN:

Artikel 1

Aan de navolgende leden wordt op de meest eervolle wijze ontslag verleend als lid van het Centraal Stembureau:

- de heer Willem van Asselt, plaatsvervangend voorzitter;
- de heer Maarten Le Poole, lid;
- mevrouw Khalilah S. Peters, plaatsvervangend lid;
- mevrouw Migdala Artsen-Clarinda, plaatsvervangend lid.

Artikel 2

Voor een periode van 7 jaren worden de navolgende leden van het Centraal Stembureau benoemd:

- mevrouw Tamara Richardson, plaatsvervangend voorzitter;
- de heer Patrice Gumbs, plaatsvervangend lid;
- mevrouw Nerissa De La Rossa, plaatsvervangend lid.

Artikel 3

1. Dit landsbesluit treedt in werking met ingang van de dag na ondertekening.
2. Dit landsbesluit wordt in de Landscourant geplaatst.

Philipsburg, 26 juni 2016
De Gouverneur van Sint Maarten

30 juni 2016
De Minister van Algemene Zaken

Bezwaar: Op grond van de artikelen 54 en 55 van de Landsverordening Administratieve Rechtspraak, kunnen belanghebbenden tegen dit landsbesluit een beroepschrift indienen bij het Gerecht in eerste Aanleg van Sint Maarten of een bezwaarschrift indienen bij de Minister van Algemene Zaken, binnen 6 weken na de dag waarop deze beschikking is gegeven.

No. 2016/1327



LANDSBESLUIT

Van de 26 juni 2016, no. LB-16/0509

DE GOUVERNEUR VAN SINT MAARTEN

In overweging genomen hebbende:

- dat mevrouw Marlene F. Mingo bij landsbesluit van 7 januari 2014 is benoemd tot plaatsvervangend lid van de Electorale Raad;
- dat mevrouw Marlene F. Mingo verzocht heeft tot het verlenen van ontslag als plaatsvervangend lid van de Electorale Raad;
- dat door de benoemingscommissie bij brief van 11 april 2016 de heren Marvel J. Hooi en Oscar L. Williams worden voorgedragen om de twee openstaande vacatures voor plaatsvervangend lid van de Electorale Raad in te vullen.

Gelet op:

Artikel 5 en artikel 10, eerste lid onder a, van de Landsverordening registratie en financiën politieke partijen.

HEEFT BESLOTEN:

Artikel 1

Aan mevrouw Marlene F. Mingo wordt op de meest eervolle wijze ontslag verleend als plaatsvervangend lid van de Electorale Raad.

Artikel 2

Voor een periode van 7 jaren worden de heren Marvel J. Hooi en Oscar L. Williams benoemd als plaatsvervangend leden van de Electorale Raad.

Artikel 3

1. Dit landsbesluit treedt in werking met ingang van de dag na ondertekening.
2. Dit landsbesluit wordt in de Landscourant geplaatst.

Philipsburg, 26 juni 2016
De Gouverneur van Sint Maarten

30 juni 2016
De Minister van Algemene Zaken

Bezwaar: Op grond van de artikelen 54 en 55 van de Landsverordening Administratieve Rechtspraak, kunnen belanghebbenden tegen dit landsbesluit een beroepschrift indienen bij het Gerecht in eerste Aanleg van Sint Maarten of een bezwaarschrift indienen bij de Minister van Algemene Zaken, binnen 6 weken na de dag waarop deze beschikking is gegeven.



MINISTERIËLE BESCHIKKING

van

DE MINISTER VAN VOLKSGEZONDHEID, SOCIALE ONTWIKKELING en ARBEID

Mandaatbesluit no.....

Overwegende:

- dat het wenselijk is om de bevoegdheid van de Minister van Volksgezondheid, Sociale Ontwikkeling en Arbeid te mandateren;

Gelet op:

- Artikel 40 van de Begrafenisverordening (AB 2013, GT no. 338)

HEEFT BESLOTEN

Artikel 1

In deze beschikking wordt verstaan onder:

mandaat: de bevoegdheid om in naam van de minister besluiten te nemen;

minister: de Minister van Volksgezondheid, Sociale Ontwikkeling en Arbeid;

gemandateerde: de functionaris, die van de mandaatgever de bevoegdheid heeft gekregen om in naam van de mandaatgever besluiten te nemen en te ondertekenen;

ondermandaat: de gemandateerde verleent op zijn beurt mandaat aan onder hem ressorterende functionarissen.*

Artikel 2

1. De minister blijft bevoegd de gemandateerde bevoegdheid uit te oefenen en kan het mandaat te allen tijde intrekken.
2. Een door de gemandateerde binnen de grenzen van zijn bevoegdheid genomen besluit geldt als een besluit van de minister.
3. Een krachtens mandaat genomen besluit vermeldt dat het namens de minister is genomen.

Artikel 3

Aan het Hoofd van de dienst Volksgezondheid wordt mandaat verleend met betrekking tot het vervoer van een lijk uit Sint Maarten naar een plaats in het buitenland of van het buitenland naar Sint Maarten.

Artikel 4

1. Het verlenen van ondermandaat dient te geschieden bij schriftelijk besluit.
2. Op ondermandaten zijn deze bepalingen overeenkomstig van toepassing. Door het verbinden van voorwaarden kan het ondermandaat worden beperkt.

Artikel 5

Bij afwezigheid van de functionarissen aan wie middels dit besluit bevoegdheden zijn gemandateerd, worden deze bevoegdheden uitgeoefend door hun aangewezen plaatsvervangers, zoals bepaald in het organisatiebesluit.

Artikel 6

1. In geval de in dit besluit bedoelde gemandateerde bevoegdheid wordt uitgeoefend onder verantwoordelijkheid van de minister van Volksgezondheid, Sociale Ontwikkeling en Arbeid worden uitgaande stukken als volgt ondertekend:

“DE MINISTER VAN Volksgezondheid, Sociale Ontwikkeling en Arbeid,
namens deze”
gevolgd door handtekening, naam en functieaanduiding van de functionaris.

2. De ondertekening van een ter uitvoering van het mandaat opgemaakt stuk geschiedt schriftelijk en niet door het plaatsen van een handtekeningstempel of elektronische handtekening.

Artikel 7

Deze beschikking treedt in werking met ingang van de datum van publicatie in de Landscourant.

Philipsburg,

De Minister van Volksgezondheid, Sociale Ontwikkeling en Arbeid,
d.d.2 februari 2016

2016/1504



MINISTERIAL DECREE

Nr. July 06, 2016

Policy of the Minister of Public Health, Social Development and Labour of , on a Moratorium on the issuance of permits for healthcare institutions (Moratorium Permits Healthcare Institutions)

The Minister of Public Health, Social Development and Labour,

Considering:

- that the Minister of Public Health, Social Development and Labour has the authority to issue permits for building, renovating and operating healthcare institutions and other thereto related activities;
- that the Minister in this capacity has the responsibility to assess the need for healthcare institutions and the manner in which those needs can be met;
- that limited resources are available in the healthcare system and that Sint Maarten consists of a limited geographical area, which urges the Minister to carefully analyse the effects of the introduction of additional healthcare institutions, and focus on specific areas in the healthcare sector, in order to ensure sustainable quality, affordability and accessibility of healthcare services;
- that, based on this analysis, the primary focus related to the need for healthcare institutions and the manner in which those needs can be met, will be on the strengthening of hospital care, for the coming three years;
- that, in absence of the required legislation pertaining to the overall need for healthcare institutions, a temporary policy has been developed, pertaining to the issuance of permits for healthcare institutions by the Minister;
- that the principles of transparency and legal certainty urge the Minister to publish this policy, which entails a temporary moratorium on the issuance of permits for healthcare institutions, in order to (i) prevent excess capacity and duplication of healthcare services, which could have a negative impact on currently operational healthcare institutions and the quality and affordability of healthcare services, and (ii) focus on the development and further strengthening of hospital care;

In view of Article 3 of the National Ordinance on Healthcare Institutions;

DECIDES:

Article 1

Permits shall not be granted for a period of three years for the activities listed in Article 3, paragraph 1, sub a to f, of the National Ordinance on Healthcare Institutions (AB 2013, GT no. 755), namely:

- a. to build or renovate an existing healthcare institution;
- b. to transfer an existing building into a new healthcare institution;
- c. to operate a new healthcare institution;
- d. to change the objectives of an existing healthcare institution or a part thereof;
- e. to perform additional services, like: medical examinations, treatments, nursing, care or coherent procedures in an existing healthcare institution;
- f. to purchase or use medical equipment for an existing healthcare institution, that exceeds the value of Naf. 50.000,-.

Article 2

Article 1 is not applicable:

1. to healthcare institution requests with a currently valid permit, in case the purpose of the request is to improve the quality and/or accessibility of their services;
2. to requests from locally established medical professionals to establish a joint practice in healthcare within their own medical field;
3. to requests for permits that have already been submitted in full based on the National Ordinance on Healthcare Institutions before this decree will go into effect.

Article 3

Article 1 shall not apply when, in the opinion of the Minister of Public Health, Social Development and Labour, the continuity of care is in danger.

Article 4

Article 1 shall not apply to applications for permits for one of the activities referred to in Article 1, which have already been submitted in full in accordance with the National Ordinance on Healthcare Institutions before this decree enters into effect.

Article 5

This decree can be cited as: Moratorium Permits Healthcare Institutions.

Article 6

This decree goes into effect as of its date of publication.

This decree will be placed in the National Gazette together with its elucidation.

Honourable Emil Lee
The Minister of Public Health,
Social Development and Labour

ELUCIDATION

Based on Article 3 of the National Ordinance on Healthcare Institutions (AB 2013, GT no. 755), it is not permitted to build, renovate and operate a healthcare institution or perform other thereto related activities without a permit of the Minister of Public Health, Social Development and Labour.

Recent developments call for a temporary moratorium on the issuance of such permits. This policy serves the principles of transparency and legal certainty by publishing the guidelines that will be used for the assessment of permit applications for healthcare institutions for the coming three years.

The Minister of Public Health, Social Development and Labour is responsible to assess the need for healthcare institutions and the manner in which those needs can be met. In this respect the effects of the introduction of additional healthcare institutions on the quality, accessibility and affordability of healthcare services on the island have to be analysed. The needs of the population, the availability of resources and the fact that the geographic area and patient population of Sint Maarten is limited, play a role in this analysis.

Legislation and thereto related policies that are essential when it comes to the issuance of the abovementioned permits are currently being developed and updated. An analysis of the possible effects of the introduction of additional healthcare institutions led to the conclusion that the issuance of additional permits for healthcare institutions would be detrimental to the healthcare system, when such is done before the essential legislation and thereto related policies are in effect.

It is therefore decided that, for the coming three years, only permits for healthcare institutions will be issued that are vital to not jeopardize the continuity of care, as well as permits for activities of already existing healthcare institutions which are aimed at improving the quality or accessibility of their services.

One of the essential developments of the coming years is a project aimed at securing quality hospital care on the island, which is accessible and affordable to all. This will improve the quality and accessibility of hospital care services in order to adequately meet the needs of the population and visitors. Other essential projects include the development of a policy on medical tourism and a thorough further assessment of the healthcare sector related to the needs of the population and visitors.

Because of the limited size of Sint Maarten and the limited available resources, it is essential that the healthcare sector is managed carefully, in order to be able to guarantee quality healthcare that is accessible and affordable to all in a sustainable manner.

The period of three years in which the moratorium will have effect will provide the necessary stability for the strengthening of the current healthcare system and for the development of the essential legislation and policies to safeguard the availability of accessible and affordable quality health care on the island.

All applicants will be informed of the moratorium.

Existing healthcare institutions that are currently operational are exempted from the moratorium, as far as their activities are aimed at improving the quality or accessibility of their services. This means that those healthcare institutions could still request a permit, which application will be handled in line with the National Ordinance on Healthcare Institutions. This exemption is included in the policy to not hamper activities of current healthcare institutions aimed at improving their quality of services. In this respect existing healthcare institutions could work together with other partners, as long as the collaboration would be aimed at improving the quality or accessibility of the services of the existing healthcare institution. One of the aspects that will be assessed in order to determine whether the request is aimed at improving the quality and accessibility of the services of the respective healthcare institution, are the articles of incorporation of that institution.

The other exemption to the moratorium pertains to medical professionals who wish to open a joint practice. An example would be two locally established general practitioners who are both currently operating a solo practice and seek to open a joint practice together. A joint practice is considered beneficial for the available healthcare services, because it allows medical professionals to better suit the needs of their patients. One of the benefits is that in a joint practice medical professionals can easily substitute each other, resulting in an increased availability of the services to the patients.

The Minister can deviate from the moratorium in cases where the continuity of care is in danger. This could be the case when a currently operational healthcare institution is closed. Another healthcare institution might then take over this type of care.

Applications that have been submitted in completion before the date of entry into effect of this policy will be handled according to the regulations prior to the moratorium.

In case of any discussion about the text of the National Ordinance on Healthcare Institutions, as referred to in Article 1, the Dutch version of this ordinance shall prevail over the English translation.

Honourable Emil Lee
The Minister of Public Health,
Social Development and Labour



Ministerie van Toerisme, Economische Zaken, Verkeer en Telecommunicatie
Ministry of Tourism, Economic Affairs, Transport and Telecommunication

public announcement - establishment of maximum price of hurricane related items

The Minister of Tourism, Economic Affairs, Traffic & Telecommunications hereby announces that the following maximum prices of the listed items have been established and will go into effect from August 23, 2016 until November 30, 2016.

It is therefore forbidden to sell any of the listed items above the maximum prices stipulated only when a national decree is established concerning the state of emergency.

Pursuant to article 2(1) of the LANDSVERORDENING houdende regels op het gebied van de prijzen van goederen en diensten (AB 2013, GT no. 761, "Price Ordinance"), the maximum prices listed have been established.

The Minister of Tourism, Economic Affairs, Traffic & Telecommunications

Minister of Tourism, Economic Affairs, Transport & Telecommunication

Besluit van de Minister van Veiligheid en Justitie van 22 juni 2016, nummer WBN-CM 2016/2, houdende wijziging van de Handleiding voor de toepassing van de Rijkswet op het Nederlandschap 2003, toegespitst op het gebruik in Curaçao en Sint Maarten;

DE MINISTER VAN VEILIGHEID EN JUSTITIE,

Gelet op de Rijkswet op het Nederlandschap, het Besluit verkrijging en verlies Nederlandschap (BvvN) en de Regeling verkrijging en verlies Nederlandschap (RvvN);

Besluit:

Artikel I

De Handleiding voor de toepassing van de Rijkswet op het Nederlandschap 2003 toegespitst op het gebruik in Curaçao en Sint Maarten wordt als volgt gewijzigd:

A

1-1-f./ Toelichting ad artikel 1, eerste lid, aanhef en onder f komt te luiden:

1-1-f. Toelichting ad artikel 1, eerste lid, aanhef en onder f

Voor de toepassing van deze Rijkswet wordt verstaan onder staatloze: een persoon die door geen enkele staat, krachtens diens wetgeving, als onderdaan wordt beschouwd.

Personen die, met inachtneming van de betreffende nationaliteitswetgeving, werkelijk door geen enkel land als onderdaan worden aangemerkt, zijn staatloos in de zin van de RWN. Hiermee is de definitie van het begrip 'staatloze' in overeenstemming met de definitie in artikel 1 van het Verdrag van New York van 28 september 1954, betreffende de status van staatlozen (*Trb.* 1957, 22).

Om te bepalen of een persoon staatloos is in de zin van de RWN wordt gekeken naar de inschrijving in de PIVA. Als de vreemdeling in de PIVA is ingeschreven als staatloze, is op zijn persoonslijst de categorie nationaliteit niet opgenomen en kan hij worden aangemerkt als staatloze in de zin van de RWN.

Als de vreemdeling in de PIVA is ingeschreven als zijnde van onbekende nationaliteit omdat zijn nationaliteit niet kan worden vastgesteld, is op zijn persoonslijst in de categorie nationaliteit de standaardwaarde '0000' (onbekend) opgenomen en kan hij niet worden aangemerkt als staatloze in de zin van de RWN. Een eenduidige definitie van het begrip 'staatloze' is van belang in verband met de toepassing van artikel 6, eerste lid, aanhef en onder b, RWN, artikel 8, vierde lid, RWN en artikel 14, zesde lid, RWN.

B

Artikel 14 komt te luiden:

Artikel 14

1. Onze Minister kan de verkrijging of verlening van het Nederlandschap intrekken, indien zij berust op een door de betrokken persoon gegeven valse verklaring of bedrog, dan wel op het verzwijgen van enig voor de verkrijging of verlening relevant feit. De intrekking werkt terug tot het tijdstip van verkrijging of verlening van het Nederlandschap. De intrekking is niet mogelijk indien sedert de verkrijging of verlening een periode van twaalf jaar is verstreken. De derde volzin is niet van toepassing indien de betrokken persoon is veroordeeld voor een van de misdrijven omschreven in de artikelen 6,7 en 8 van het op 17 juli 1998 te Rome tot stand gekomen Statuut van Rome inzake het Internationaal Strafhof (*Trb.* 2000, 120).

2. Onze Minister kan het Nederlandschap intrekken van de persoon die onherroepelijk is veroordeeld wegens:

a. een misdrijf omschreven in de titels I tot en met IV van het Tweede Boek van het Nederlandse Wetboek van Strafrecht, waarop naar de wettelijke omschrijving een gevangenisstraf van acht jaar of meer is gesteld;

b. een misdrijf als bedoeld in de artikelen 83, 134a of 205 van het Nederlandse Wetboek van Strafrecht;

c. een misdrijf dat soortgelijk is aan de misdrijven bedoeld onder a waarop naar de wettelijke omschrijving in de strafwet van een van de landen van het Koninkrijk een gevangenisstraf van acht jaar of meer is gesteld, dan wel een misdrijf dat naar de wettelijke omschrijving in de strafwet van een van de landen van het Koninkrijk soortgelijk is aan misdrijven bedoeld onder b;

d. een misdrijf omschreven in de artikelen 6,7 en 8 van het op 17 juli 1998 te Rome tot stand gekomen Statuut van Rome inzake het Internationaal Strafhof (Trb. 2000, 120).

3. De persoon die de Nederlandse nationaliteit heeft verloren op grond van het tweede lid, kan de Nederlandse nationaliteit niet herkrijgen. Wij kunnen, de Raad van State van het Koninkrijk gehoord, in bijzondere gevallen van de eerste zin afwijken, indien ten minste vijf jaren zijn verstreken sedert het verlies van de Nederlandse nationaliteit.

4. Het Nederlandschap wordt door een minderjarige verloren door het vervallen van de familierechtelijke betrekking waaraan het wordt ontleend ingevolge artikel 3, 4, 5, 5a, 5b, 5c, of 6, eerste lid, aanhef en onder c, alsmede ingevolge artikel 4 zoals dit luidde tot de inwerkingtreding van de Rijkswet tot wijziging van de Rijkswet op het Nederlandschap met betrekking tot de verkrijging, de verlening en het verlies van het Nederlandschap van 21 december 2000, Stb. 618 en ingevolge artikel 5 zoals dat luidde tot de inwerkingtreding van de Rijkswet van 3 juli 2003 tot wijziging van de Rijkswet op het Nederlandschap in verband met de totstandkoming van de Wet conflictrecht adoptie (Stb. 284). Het verlies bedoeld in de eerste zin treedt niet in indien de andere ouder op het tijdstip van het vervallen van die betrekking Nederlander is of dat was ten tijde van zijn overlijden. Het verlies treedt evenmin in indien het Nederlandschap ook kan worden ontleend aan artikel 3, derde lid, of aan artikel 2, onder a, van de Wet van 12 december 1892 op het Nederlandschap en het ingezetenschap (Stb. 268).

5. Het Nederlandschap wordt niet verloren dan krachtens een van de bepalingen van dit hoofdstuk.

6. Met uitzondering van het geval, bedoeld in het eerste lid, heeft geen verlies van het Nederlandschap plaats indien staatloosheid daarvan het gevolg zou zijn.

Verwijzingen

RRWN: artikelen II en III

BvVN: artikelen 65 t/m 70

Algemene termijnenwet: artikel 1

BW: artikelen 1:202.1 en 3:44

WCN: artikelen 1 en 4.1

WvSr (Nederland): artikel 83 (Eerste Boek), titels I tot en met IV, artikel 205 en titel XII (Tweede Boek)

Overgangsrecht

Zie voor het overgangsrecht de toelichting bij artikel 14, tweede lid, RWN, paragraaf 1.1 en de toelichting bij artikel 14, vierde lid, paragraaf 2.

C

Toelichting ad artikel 14, tweede lid komt te luiden:

14-2. Toelichting ad artikel 14, tweede lid

Onze Minister kan het Nederlandschap intrekken van de persoon die onherroepelijk is veroordeeld wegens:

a. een misdrijf omschreven in de titels I tot en met IV van het Tweede Boek van het Nederlandse Wetboek van Strafrecht, waarop naar de wettelijke omschrijving een gevangenisstraf van acht jaar of meer is gesteld;

b. een misdrijf als bedoeld in de artikelen 83, 134a of 205 van het Nederlandse Wetboek van Strafrecht;

c. een misdrijf dat soortgelijk is aan de misdrijven bedoeld onder a waarop naar de wettelijke omschrijving in de strafwet van een van de landen van het Koninkrijk een gevangenisstraf van acht jaar of meer is gesteld, dan wel een misdrijf dat naar de wettelijke omschrijving in de strafwet van een van de landen van het Koninkrijk soortgelijk is aan misdrijven bedoeld onder b;

d. een misdrijf omschreven in de artikelen 6, 7 en 8 van het op 17 juli 1998 te Rome tot stand gekomen Statuut van Rome inzake het Internationaal Strafhof (Trb. 2000, 120).

D

Paragraaf 1./ 14-2. Ad artikel 14, tweede lid komt te luiden:

Paragraaf 1. Algemene wettelijke uitgangspunten

De rijkswet van 17 juni 2010 (Stb. 2010, 242) vult regels aan met betrekking tot verlies van het Nederlandschap. In artikel 14 RWN is toen een lid ingevoegd dat beoogt een bijdrage te leveren in de strijd tegen het internationaal terrorisme. Het betreft een nieuw tweede lid dat intrekking mogelijk maakt van het Nederlandschap indien sprake is van een veroordeling wegens misdrijven die zich richten tegen de essentiële belangen van het Koninkrijk. Deze wijziging in artikel 14 RWN is per 1 oktober 2010 in werking getreden.

Vóór de inwerkingtreding van deze rijkswetwijziging was intrekking van het Nederlandschap niet mogelijk op grond van veroordelingen voor misdrijven genoemd in artikel 14, tweede lid, aanhef en onder a t/m d RWN, indien een persoon deze misdrijven pleegde *nadat* hij het Nederlandschap had verkregen en hiervoor was veroordeeld. Intrekking van het Nederlandschap was vóór de rijkswetwijziging alleen mogelijk als sprake was van misdrijven of (buitenlandse) veroordelingen die een afwijzingsgrond vormen voor optie of naturalisatie en die hadden plaatsgevonden voorafgaand aan de naturalisatie of optie en waren verzwegen in deze procedures. In dat geval kon het Nederlandschap worden ingetrokken op grond van artikel 14, eerste lid RWN.

Met de rijkswet van 5 maart 2016 (Stb. 2016, 121) is het bereik van artikel 14, tweede lid, aanhef en onder b, RWN verruimd door het toevoegen van de mogelijkheid het Nederlandschap in te trekken als sprake is van een veroordeling voor een misdrijf genoemd in artikel 134a van het Nederlandse Wetboek van Strafrecht. Deze wijziging in artikel 14 RWN is met ingang van 31 maart 2016 in werking getreden.

E

Paragraaf 1.1./ 14-2. Ad artikel 14, tweede lid komt te luiden:

Paragraaf 1.1. Overgangsrecht

Artikel II van de rijkswet van 17 juni 2010 (Stb. 2010, 242) bepaalt dat intrekking van het Nederlandschap niet mogelijk is, indien het misdrijf bedoeld in artikel 14, tweede lid, is gepleegd vóór de datum van inwerkingtreding van deze rijkswet. Dit betekent dat alleen een misdrijf als bedoeld in voornoemd artikellid dat is gepleegd ná inwerkingtreding van de wet (dus ná 1 oktober 2010) reden kan zijn om het Nederlandschap in te trekken op grond van artikel 14, tweede lid.

Artikel II van de rijkswet van 5 maart 2016 (Stb. 2016, 121) bepaalt dat intrekking van het Nederlandschap op grond van artikel 14, tweede lid, onderdeel b, wegens een misdrijf als bedoeld in artikel 134a van het Nederlandse Wetboek van Strafrecht niet is toegestaan in geval van een veroordeling wegens dit misdrijf, als dit onherroepelijk is geworden voor inwerkingtreding van deze Rijkswet. Dit betekent dat intrekking van het Nederlandschap kan plaatsvinden als de

veroordeling op grond van artikel 134a Wetboek van Strafrecht op of na 31 maart 2016 onherroepelijk is geworden.

Voorbeeld 1

A is als minderjarige in 2000 medegenaturaliseerd met zijn vader en pleegt op 18-jarige leeftijd in 2009 een moord (artikel 289 van het Nederlands Wetboek van Strafrecht) met een terroristisch oogmerk als bedoeld in artikel 83 Sr. Hij wordt hiervoor in november 2010 onherroepelijk veroordeeld.

Omdat het hier gaat om een feit dat is gepleegd in 2009 dus vóór de inwerkingtreding van de wetwijziging per 1 oktober 2010 (artikel II van de rijkswet van 17 juni 2010 (Stb. 2010, 242), kan wegens dit strafrechtelijk feit met terroristisch oogmerk nooit sprake zijn van intrekking van het Nederlanderschap op grond van artikel 14, tweede lid, aanhef en onder b RWN. A behoudt dan ook zijn Nederlanderschap.

Voorbeeld 2

Een vrouw die naast de Nederlandse nationaliteit een tweede nationaliteit heeft reist in 2014 naar Syrië om zich daar te laten trainen om in Nederland terroristische misdrijven te plegen. Bij terugkeer in Nederland wordt zij vervolgd op grond van artikel 134a van het Nederlandse Wetboek van Strafrecht. De vrouw wordt veroordeeld en op 5 april 2016 wordt de veroordeling onherroepelijk. Omdat de veroordeling onherroepelijk is geworden na 30 maart 2016 en de intrekking niet tot staatloosheid leidt kan het Nederlanderschap worden ingetrokken.

F

Paragraaf 2.1.2.2./ 14-2. Ad artikel 14, tweede lid wordt vernummerd tot Paragraaf 2.1.2.3 en komt te luiden:

Paragraaf 2.1.2.3.

Artikel 205 van het Nederlandse Wetboek van Strafrecht

Voorts wordt in artikel 14, tweede lid, aanhef en onder b, verwezen naar artikel 205 van het Nederlands Wetboek van Strafrecht.

Het zonder toestemming van de Koning(in) werven van personen voor vreemde krijgsmacht of gewapende strijd moet als een schending van de essentiële belangen van de staat worden beschouwd, als die gewapende strijd zich tegen het Koninkrijk richt.

Een onherroepelijke veroordeling voor een dergelijk misdrijf kan eveneens leiden tot intrekking van het Nederlanderschap op grond van artikel 14, tweede lid, aanhef onder b, RWN.

Voorbeeld

Een man van Nederlandse en Syrische nationaliteit maakt zich schuldig in 2011 aan het werven van jongeren in Nederland voor de gewapende strijd in het kader van een politieke dan wel religieuze overtuiging. De man wordt hiervoor op grond van artikel 205 van het Nederlands Wetboek van Strafrecht in hetzelfde jaar onherroepelijk veroordeeld. Zijn Nederlanderschap kan worden ingetrokken op grond van artikel 14, tweede lid, aanhef en onder b RWN, want hij wordt door de intrekking van het Nederlanderschap niet staatloos.

G

Paragraaf 2.1.2.2/ 14-2. Ad artikel 14, tweede lid wordt toegevoegd en komt te luiden:

Paragraaf 2.1.2.2

Artikel 134a van het Nederlandse Wetboek van Strafrecht

Met ingang van 31 maart 2016 is in artikel 14, tweede lid, aanhef en onder b, RWN artikel 134a van het Nederlandse Wetboek van Strafrecht opgenomen als grond voor intrekking van het Nederlanderschap. Artikel 134a WvSr gaat om gevallen waarin sprake is van hulp bij het plegen van terroristische misdrijven of bij de voorbereiding van dergelijke misdrijven. Als sprake is van een onherroepelijk veroordeling voor een dergelijk misdrijf kan dit leiden tot intrekking van het Nederlanderschap.

H

Paragraaf 2.2/ 14-2. Ad artikel 14, tweede lid komt te luiden:

paragraaf 2.2

In mindere mate een belangenafweging in het kader van artikel 14, tweede lid RWN

De beslissing tot intrekking is aan Onze Minister. Hij heeft daartoe een discretionaire bevoegdheid. Het feit dat het aantal misdrijven in artikel 14, tweede lid, is beperkt tot ernstige misdrijven, dat het misdrijf moeten hebben geleid tot een onherroepelijke veroordeling, dat het misdrijf moet zijn gepleegd ná de inwerkingtreding van het intrekkingartikel artikel 14, tweede lid en (in het geval van veroordeling op grond van artikel 134a van het Nederlandse Wetboek van Strafrecht) onherroepelijk moet zijn geworden na 30 maart 2016 en de omstandigheid dat het Nederlanderschap niet wordt ingetrokken indien de betrokken persoon staatloos wordt, brengen mee dat sprake is van een meer door de wetgever bepaald kader waarbinnen de intrekking ex artikel 14, tweede lid RWN plaats heeft dan bij een intrekking ex artikel 14, eerste lid. Het kader om tot intrekking over te gaan, geeft bij het tweede lid minder discretionaire ruimte aan de Minister dan dat bij intrekking van het Nederlanderschap op grond van het eerste lid. Daartegenover staat dat een intrekking op grond van artikel 14, eerste lid RWN is beperkt tot Nederlanders die het Nederlanderschap door naturalisatie of optie hebben verkregen. Van Nederlanders die het Nederlanderschap op een andere wijze dan door optie of naturalisatie hebben gekregen, is het wel mogelijk het Nederlanderschap te ontnemen op grond van artikel 14, tweede lid RWN, mits zij over nog een nationaliteit beschikken.

De veiligheid van het Koninkrijk is bij de genoemde misdrijven bijna altijd in het geding en maakt deel uit van de criteria voor de afweging bij het uitoefenen van de bevoegdheid tot intrekking (TK 31 813 (R1873), nr. 27 vierde nota van wijziging). Daarnaast zullen zeer bijzondere omstandigheden betrekking hebbende op de persoon van de dader en prangende humanitaire redenen worden meegewogen. Dit zijn in de regel andere omstandigheden en redenen dan die de strafrechter heeft meegenomen in zijn oordeel, nu de Minister een ander, bestuursrechtelijk, toetsingskader hanteert. De duur van de opgelegde straf maakt slechts in zeer beperkte mate deel uit van de afweging. Dit volgt uit de parlementaire behandeling van het wetsvoorstel waarmee artikel 134a van het Nederlandse Wetboek van Strafrecht is toegevoegd aan de artikelen die op grond van artikel 14, tweede lid RWN kunnen leiden tot intrekking van het Nederlanderschap. Alleen in geval van schuldigverklaring zonder oplegging van straf of in geval van het opleggen van een gevangenisstraf van (zeer) korte duur wegens (sterk) verminderde toerekeningsvatbaarheid, zou sprake kunnen zijn van een bijzondere omstandigheid die aanleiding is af te zien van intrekking van het Nederlanderschap (EK 34 016 (R2036) memorie van antwoord).

I

Paragraaf 1./ Toelichting ad artikel 15, eerste lid, aanhef en onder b komt te luiden:

Paragraaf 1. Algemeen

Behalve het vereiste van meerderjarigheid, geldt hier verder als enige voorwaarde dat betrokkene naast het Nederlanderschap nog een andere nationaliteit bezit. Hij mag immers volgens artikel 14, zesde lid, RWN niet staatloos worden. Het bezit van die andere nationaliteit zal in de meeste gevallen blijken uit de beschrijving van betrokkene in de PIVA. Is dat niet het geval, dan dient een bewijs van de andere nationaliteit te worden overgelegd, welk bewijs ook kan worden verlangd indien bijvoorbeeld aan het al dan niet bezitten van een andere nationaliteit wordt getwijfeld (vergelijk artikel 62, tweede lid, BVVN). Het gestelde in de vorige zin geldt eveneens ten aanzien van de minderjarige kinderen van betrokkene, die – mits zij daardoor niet staatloos worden – ingevolge artikel 16, eerste lid, aanhef en onder d, RWN delen in de afstand.

J

15-1-e./ Toelichting ad artikel 15, eerste lid, aanhef en onder e komt te luiden:

15-1-e. Toelichting ad artikel 15, eerste lid, aanhef en onder e Het Nederlanderschap gaat voor een meerderjarige verloren indien hij zich vrijwillig in vreemde krijgsmacht begeeft van een staat die betrokken is bij gevechtshandelingen tegen het Koninkrijk dan wel tegen een bondgenootschap waarvan het Koninkrijk lid is.

Dit artikellid is bij amendement (TK 1999–2000, 25 891, nr. 30) in de RWN opgenomen. Deze bepaling leidt van rechtswege tot verlies van het Nederlanderschap voor de bipatride Nederlander die vrijwillig dienst heeft genomen in het leger van een vreemde mogendheid, op het moment dat deze vreemde mogendheid betrokken raakt in gevechtshandelingen gericht tegen het Koninkrijk dan wel tegen een bondgenootschap waarvan het Koninkrijk lid is. Voor het verlies is niet noodzakelijk dat de betrokkene zelf gevechtshandelingen tegen het Koninkrijk heeft verricht.

Artikel 15, eerste lid, aanhef en onder e, RWN leidt niet tot verlies van het Nederlandschap indien betrokkene daardoor staatloos zou worden (vergelijk artikel 14, zesde lid, RWN). Voor de onderhavige verliesbepaling zijn de volgende elementen doorslaggevend:

1. er moet sprake zijn van krijgsdienst van een staat;
2. er moet sprake zijn van vrijwillige dienstneming in de vreemde krijgsdienst;
3. de betreffende staat moet betrokken zijn bij gevechtshandelingen gericht tegen het Koninkrijk dan wel tegen een bondgenootschap waarvan het Koninkrijk lid is.

Ad

1

Onder 'krijgsdienst van een staat' moet worden verstaan: dienstneming in het leger van een vreemde mogendheid. Het hoeft hier niet te betreffen een staat die is erkend door het Koninkrijk. Paramilitaire strijdkrachten van een vreemde mogendheid vallen in dit verband niet onder het begrip krijgsdienst.

Sprake moet zijn van krijgsdienst bij een vreemde mogendheid; bij een staat. Dat hieronder bijvoorbeeld niet moet worden verstaan groeperingen als legertjes van opstandelingen, guerrillagroepen of anderszins paramilitaire groepen is duidelijk gebleken tijdens de parlementaire behandeling van de wet. Zie daarvoor de in de Tweede Kamer op 17 februari 2000 aangenomen motie van 14 november 2000 (TK 2000–2001, 26 990, nr. 8) en de niet aangenomen amendementen van 15 februari 2000 (TK 1999–2000, 25 891, nr. 15) en van 16 februari 2000 (TK 1999–2000, 25 891, nr. 23). Welbewust is het intreden van het verlies van het Nederlandschap beperkt tot het vrijwillig in vreemde krijgsdienst treden van een staat die betrokken is bij gevechtshandelingen tegen het Koninkrijk dan wel een bondgenootschap waarvan het Koninkrijk lid is. Aan deelneming in groeperingen als legertjes van opstandelingen; guerrillagroepen of anderszins paramilitaire groepen is tijdens de parlementaire behandeling aandacht besteed, maar uiteindelijk is een zodanige deelname niet in de wet opgenomen als verliesgrond voor het Nederlandschap.

Ad

2

Om tot verlies van het Nederlandschap te leiden, dient de indiensttreding vrijwillig te zijn geweest, of sprake te zijn van vrijwillige voortzetting van het dienstverband. Het gevolg geven door een bipatride Nederlander aan een oproep voor de militaire dienstplicht van een vreemde staat is geen vrijwillige dienstneming in vreemde krijgsdienst. Ook vrijwillige dienstneming in vreemde krijgsdienst leidt op zich niet tot verlies van het Nederlandschap. Anders wordt de situatie indien vervolgens de betreffende staat betrokken raakt bij gevechtshandelingen tegen het Koninkrijk (dan wel tegen een bondgenootschap waarvan het Koninkrijk lid is) en betrokkene de aangegane verbintenis straffeloos kan verbreken, doch dat nalaat of na afloop van zijn contract de dienst vrijwillig voortzet. Onder dergelijke omstandigheden moet de betrokkene worden geacht zich vrijwillig in de betreffende krijgsdienst te hebben begeven, hetgeen wél verlies van het Nederlandschap tot gevolg heeft. Het gaat hier in feite om de vraag welke grenzen moeten worden gesteld aan het begrip 'vrijwillig'. De dienstneming in de betreffende vreemde krijgsdienst moet het gevolg zijn van een specifieke op dat doel gerichte wilswaard van de betrokkene, wil er sprake zijn van vrijwilligheid die verlies van het Nederlandschap tot gevolg heeft.

Ad

3

Een belangrijke voorwaarde om tot verlies van het Nederlandschap te leiden, is dat sprake moet zijn van gevechtshandelingen door het leger waarbij de betrokkene (vrijwillig) in dienst is getreden (of blijft). Bij 'bondgenootschap' kan worden gedacht aan bijvoorbeeld de Noord-Atlantische Verdragsorganisatie (NAVO).

Voorbeeld

Op het moment dat een land betrokken raakt bij gevechtshandelingen tegen het Koninkrijk, vervult betrokkene in het leger van dat land zijn militaire dienstplicht. Hij verliest op dat moment niet zijn Nederlandse nationaliteit. Zet hij echter, na het verstrijken van de dienstplichttijd, de dienst vrijwillig voort, en is het land op dat moment nog betrokken bij gevechtshandelingen gericht tegen het Koninkrijk of een bondgenootschap waarvan het Koninkrijk lid is, dan treedt verlies van het Nederlandschap in.

K

Paragraaf 16 alg./ Toelichting algemeen ad artikel 16 komt te luiden:

16-alg. Toelichting algemeen

Minderjarigheid

Dit artikel regelt uitsluitend het verlies van het Nederlanderschap door minderjarigen. Behalve het onderhavige artikel zijn ook verliesbepalingen voor minderjarigen opgenomen in artikel 14, tweede lid, RWN. Artikel 1, eerste lid, aanhef en onder b, RWN definieert het begrip 'meerderjarigheid'. Uit die bepaling vloeit voort dat personen jonger dan achttien jaar, minderjarig zijn. Echter, personen, jonger dan achttien jaar, zijn wél meerderjarig indien:

- zij gehuwd zijn of gehuwd zijn geweest;
- zij in Nederland een geregistreerd partnerschap zijn aangegaan of buiten Nederland een geregistreerd partnerschap zijn aangegaan als bedoeld in artikel 1, tweede lid, RWN;
- hun in Nederland geregistreerde partnerschap of hun buiten Nederland geregistreerde partnerschap als bedoeld in artikel 1, tweede lid, RWN is beëindigd.

Bedacht moet worden, dat verlies van het Nederlanderschap als hier bedoeld nooit kan intreden indien betrokkene daardoor staatloos zou worden (vergelijk artikel 14, zesde lid, RWN) en verder dat - ook al valt de minderjarige in principe onder een van de verliesbepalingen van artikel 16, eerste lid, RWN - géén verlies zal intreden indien artikel 16, tweede lid, RWN van toepassing is.

Begrip 'vader of moeder' (artikel 16, eerste lid, RWN)

Met het begrip 'vader of moeder' in artikel 16, eerste lid, RWN wordt mede bedoeld:

- de adoptiefouder aan wie de minderjarige het Nederlanderschap ontleent; alsmede:
- de persoon die mede het gezamenlijk gezag over de minderjarige uitoefent en aan wie hij het Nederlanderschap ontleent.

De adoptie c.q. gezagsvoorziening moet dus het kind het Nederlanderschap hebben bezorgd (denk daarbij wat betreft de gezagsvoorziening aan de optie bedoeld in artikel 6, eerste lid, aanhef en onder d, RWN). Is dat niet het geval, omdat het kind reeds op een andere grond Nederlander was, dan zal voor het kind geen verlies van het Nederlanderschap intreden indien zijn adoptiefouder(s)/de persoon die mede het gezamenlijk gezag over hem uitoefent het Nederlanderschap verlie(st)(zen), of, indien het kind zelfstandig dezelfde vreemde nationaliteit verkrijgt als zijn adoptiefouder(s)/de persoon die mede het gezamenlijk gezag over hem uitoefent.

L

16-1-d./ Toelichting ad artikel 16, eerste lid, aanhef en onder d komt te luiden:

16-1-d. Toelichting ad artikel 16, eerste lid, aanhef en onder d

Het Nederlanderschap gaat voor een minderjarige verloren indien zijn vader of moeder het Nederlanderschap verliest ingevolge artikel 15, eerste lid, onder b, c of d, of ingevolge artikel 15A.

De minderjarige verliest het Nederlanderschap indien zijn vader of moeder die nationaliteit verliest door:

- een verklaring van afstand (artikel 15, eerste lid, aanhef en onder b, RWN); óf
 - tienjarig verblijf buiten de Europese Unie (artikel 15, eerste lid, aanhef en onder c, RWN); óf
 - intrekking van het naturalisatiebesluit als bedoeld in artikel 15, eerste lid, aanhef en onder d, RWN (dus niet als bedoeld in artikel 14, eerste of tweede lid, RWN!); óf
 - vrijwillige verkrijging van de nationaliteit van een land dat partij is bij het Verdrag van Straatsburg (betreffende beperking van gevallen van meervoudige nationaliteit en betreffende militaire verplichtingen in geval van meervoudige nationaliteit) of door verkrijging van de Surinaamse nationaliteit ingevolge de Toescheidingsovereenkomst inzake nationaliteiten, gesloten tussen Nederland en Suriname (verlies op grond van de verdragen genoemd in artikel 15A RWN).
- Ook hier geldt dat geen verlies van het Nederlanderschap zal intreden indien het kind behoort tot een van de categorieën van artikel 16, tweede lid, RWN dan wel indien het staatloos zou worden (artikel 14, zesde lid, RWN).

Voorbeeld

A is geboren uit de ongehuwde vrouw B, die weliswaar een nationaliteit bezit, maar die nationaliteit niet aan A heeft doorgegeven. A is dus staatloos. B wordt genaturaliseerd tot Nederlander, waarin A deelt. B verliest door de naturalisatie niet haar oorspronkelijke nationaliteit. Tijdens de minderjarigheid van A doet B afstand van het Nederlanderschap.

Volgens artikel 16, eerste lid, aanhef en onder d, RWN zou ook A, die niet onder één van de uitzonderingsgevallen van artikel 16, tweede lid, RWN valt, zijn Nederlanderschap moeten verliezen. Echter, ingevolge artikel 14, zesde lid, RWN mag hij daardoor niet staatloos worden. Aangezien A, naast het Nederlanderschap, geen andere nationaliteit bezit, verliest hij zijn Nederlanderschap niet.

Voorbeeld

2

In 2005 wordt in Nederland kind B geboren uit de in Australië geboren ongehuwde vrouw A. A is van Nederlandse en Australische nationaliteit. B verkrijgt bij zijn geboorte uitsluitend de Nederlandse nationaliteit. Hij heeft nimmer de Australische nationaliteit verkregen, omdat zijn geboorte niet is geregistreerd bij een Australisch Consulaat. Enkele maanden na de geboorte van B emigreren hij en zijn moeder naar Australië. Na tien jaren hoofdverblijf in Australië verliest A haar Nederlanderschap ingevolge artikel 15, eerste lid, aanhef en onder c, RWN (aan haar is in die tien jaren geen Nederlands reisdocument of bewijs van Nederlanderschap afgegeven). Volgens artikel 16, eerste lid, aanhef en onder d, RWN zou ook B, die niet onder één van de uitzonderingsgevallen van artikel 16, tweede lid, RWN valt, zijn Nederlanderschap moeten verliezen (waar B al die jaren hoofdverblijf heeft gehad speelt hierbij geen enkele rol). Echter, ingevolge artikel 14, zesde lid, RWN mag hij daardoor niet staatloos worden. Aangezien B, naast het Nederlanderschap, geen andere nationaliteit bezit, verliest hij zijn Nederlanderschap niet.

Voorbeeld

3

Na de naturalisatie van A tot Nederlander wordt zijn zoon B geboren. Zowel A als B zijn in Nederland geboren. B ontleent het Nederlanderschap zowel aan artikel 3, eerste lid, RWN als aan artikel 3, derde lid, RWN. Het besluit waarbij aan A het Nederlanderschap werd verleend, wordt op grond van artikel 15, eerste lid, aanhef en onder d, RWN ingetrokken, aangezien hij heeft nagelaten na zijn naturalisatie al het mogelijke te doen om zijn oorspronkelijke nationaliteit te verliezen. Volgens artikel 16, eerste lid, aanhef en onder d, RWN zou ook B zijn Nederlanderschap moeten verliezen. Echter, voor B geldt de uitzonderingscategorie als bedoeld in artikel 16, tweede lid, aanhef en onder d, RWN. Hij ontleent het Nederlanderschap immers tevens aan artikel 3 derde lid, RWN. Voor B gaat het Nederlanderschap dan ook niet verloren.

Voorbeeld

4

Het echtpaar A en B, beiden geboren in Marokko in 1965, woont sedert 1995 in Nederland. In 2000 wordt in Marokko uit het huwelijk C geboren. Alle leden van het gezin zijn van Marokkaanse nationaliteit.

In 2001 wordt vader A genaturaliseerd tot Nederlander. A behoudt daarbij de Marokkaanse nationaliteit. Kind C deelt in de naturalisatie. Moeder B wordt niet genaturaliseerd. Vader en kind bezitten na naturalisatie de Nederlandse en de Marokkaanse nationaliteit. A vestigt zich na zijn naturalisatie tot Nederlander in Denemarken. In 2002 wordt zijn huwelijk met B door echtscheiding ontbonden en trouwt hij in Denemarken met een Deense vrouw. Als hij zes jaren in Denemarken woont, wordt hij daar genaturaliseerd (2008). Zijn minderjarig kind C, die in Nederland bij B verblijft, verkrijgt niet de Deense nationaliteit. B bezit op het moment dat A de Deense nationaliteit verkrijgt nog steeds uitsluitend de Marokkaanse nationaliteit en kind C heeft de Nederlandse en Marokkaanse nationaliteit.

A verliest in 2008 zijn Nederlanderschap door de vrijwillige verkrijging van de Deense nationaliteit op grond van de rechtstreekse werking van artikel 1, eerste lid, Verdrag van Straatsburg (zie hiervoor de toelichting onder artikel 15A RWN). Voor A geldt derhalve dat hij in 2008 zijn Nederlanderschap verliest op grond van artikel 1, eerste lid, Verdrag van Straatsburg. A heeft immers – op zijn verzoek – door naturalisatie de nationaliteit verkregen van een staat die op het moment van verkrijging (2008) partij is bij het Verdrag van Straatsburg, en die geen partij is bij het Tweede Protocol tot wijziging van dat verdrag.

Ook C verliest in 2008 zijn Nederlanderschap. Voor C gaat in 2008 het Nederlanderschap verloren op grond van artikel 16, eerste lid, aanhef en onder d, RWN. Dit omdat zijn vader het Nederlanderschap heeft verloren ingevolge één van de verdragen genoemd in artikel 15A RWN. Het verlies van het Nederlanderschap wordt niet belet door artikel 14, zesde lid, RWN aangezien C niet staatloos wordt (C bezit nog de Marokkaanse nationaliteit). C valt niet onder één van de uitzonderingsgevallen van artikel 16, tweede lid, RWN die verlies van het Nederlanderschap beletten.

Artikel II

Dit besluit treedt in werking met ingang van 1 juli 2016 en heeft terugwerkende kracht tot en met 31 maart 2016.

Dit besluit zal (met de toelichting) in de Staatscourant worden geplaatst. In de Curaçaosche courant en de Landscourant van Sint Maarten zal de zakelijke inhoud worden bekendgemaakt.

's-Gravenhage, 22 juni 2016

De Minister van Veiligheid en Justitie,
namens deze,

J.C. Goet
Directeur-generaal Vreemdelingenzaken

TOELICHTING

ALGEMEEN

Met de rijkswet van 5 maart 2016 (Stb. 2016, 121) is artikel 14, tweede lid, aanhef en onder b, RWN gewijzigd door het toevoegen van de mogelijkheid het Nederlanderschap in te trekken als sprake is van een onherroepelijke veroordeling voor een misdrijf genoemd in artikel 134a van het Nederlandse Wetboek van Strafrecht. Artikel 134a stelt het bieden van hulp bij het plegen van terroristische activiteiten of bij de voorbereiding van dergelijke activiteiten strafbaar. Van personen die op of na 31 maart 2016 op grond van artikel 134a Wetboek van Strafrecht onherroepelijk zijn veroordeeld kan het Nederlanderschap worden ingetrokken tenzij dit tot staatloosheid leidt.

Met dit WBN-CM worden de beleidsregels en de toelichting daarop die verband houden met deze wet opgenomen in de handleiding voor de toepassing van de Rijkswet op het Nederlanderschap, toegespitst op het gebruik in Curaçao en Sint Maarten.

ARTIKELSGEWIJS

A en I t/m L

In deze paragrafen is een onjuiste verwijzing gecorrigeerd. Verder is de tekst aangepast aan een aantal wets-beleidswijzigingen en het feit dat Denemarken geen partij bij het verdrag van Straatsburg meer is.

B t/m H

Deze paragrafen zijn aangepast in verband met de toevoeging van artikel 134a Wetboek van Strafrecht als een van de intrekingsgronden als genoemd in artikel 14, tweede lid, aanhef en onder b, RWN.

De Minister van Veiligheid en Justitie,
namens deze,

J.C. Goet
Directeur-generaal Vreemdelingenzaken

Overzicht wetgeving

De Ombudsman heeft een termijn van zes weken om een bekrachtigde wettelijke regeling aanhangig te maken bij het Constitutioneel Hof wegens onverenigbaarheid met de Staatsregeling. Dit is op grond van artikel 127, derde lid, van de Staatsregeling. De afdeling Juridische Zaken en Wetgeving van het Ministerie van Algemene Zaken publiceert – wanneer van toepassing – drie overzichten in de Landscourant, te weten een overzicht van:

1. bekrachtigde, maar nog niet in werking getreden wettelijke regelingen, waarvan de termijn van de Ombudsman nog niet is verstreken;
2. in werking getreden wettelijke regelingen; en,
3. aanhangige zaken bij het Constitutioneel Hof van Sint Maarten

1	Bekrachtigde, maar nog niet in werking getreden wettelijke regelingen		
Nummer Afkondigingsblad	Citeertitel	Datum bekrachtiging	Beoogde datum inwerkingtreding
AB 2016, no. 30	Landsbesluit, houdende algemene maatregelen, van de 29ste juni 2016 tot wijziging van het Landsbesluit, houdende algemene maatregelen, ter uitvoering van de artikelen 4 en 5 van de Landsverordening speelvergunningrecht hazardspelen	30 juni 2016	12 augustus 2016 en werkt terug tot en met 1 januari 2010

2	In werking getreden wettelijke regelingen		
Nummer Afkondigingsblad	Citeertitel	Datum bekrachtiging	Datum inwerkingtreding
AB 2016, no. 31	Regeling van de Minister van Toerisme, Economische Zaken, Verkeer en Telecommunicatie van 11 juli 2016, nr. 2016 / 1430 tot vaststelling van prijzen van roerende goederen en bouwmaterialen vast te stellen in verband met uitzonderingstoestand of orkaanseizoen 2016 (Regeling prijs vaststelling in verband met uitzonderingstoestand of orkaanseizoen 2016)	11 juli 2016	23 augustus 2016 en eindigt op 30 november 2016
AB 2016, no. 32	Regeling van de Minister van Toerisme, Economische Zaken, Verkeer en Telecommunicatie van 13 juli 2016	13 juli 2016	13 juli 2016

3	Aanhangige zaken bij het Constitutioneel Hof van Sint Maarten	
Nummer Afkondigingsblad	Citeertitel	Datum bekrachtiging
-	-	-